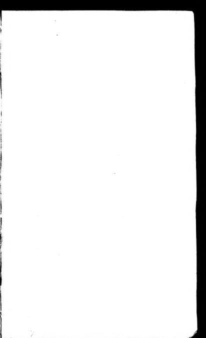
說帖

嘉慶九年至十年



山東司 嘉慶九年分

核題李得俊毆傷馬志良身死一案 該撫入稱查例載犯罪有兄弟俱擬正法者存留一人養親仍照例奏聞請

旨定

奪等語今李得俊有母李常氏現年七十三歲伊兄李得名在江南清河縣殺人犯罪該犯與兄均無妻子家無次丁被殺之馬志良有弟馬志敬並非獨子核與奏請之例相符惟該犯用石撞壓傷重應俟秋審時再行取結辦理等語查弟兄犯罪俱擬正法存

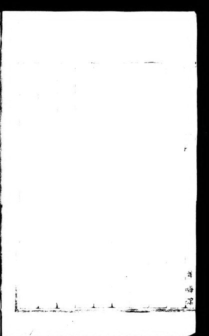
李得俊

留一人養親之例原指同案共犯者而言此案李得俊在原籍山東堂邑縣毆傷馬志良身死伊兄李得名先在江南清河縣戳傷張得庫斃命該犯等先後犯案核與同案共犯者其情尚輕既據該撫聲明親老丁單應即照兄弟共犯死罪例存留一人養親惟核李得名前據署江蘇巡撫費　以該犯有母常氏年逾七十家無次丁聲明留養經臣部會同法司照擬行令于秋審時取結送部題結在案李得名所稱並無次丁係屬捏供應准其留養除行知江蘇巡撫

毋庸查辦外應令該撫將李得俊親老丁單之處俟
秋審時再行查明取結送部核辦

山東司

李得俊



核題杜來章捉獲與伊嫂通姦之尤三沅捆縛砍斃一案查例載擅殺情輕秋審應入可矜之案如有孀婦獨子伊母守節已逾二十年者該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆聲請留養其應分別情實緩決者緩俟秋審時取結報部等語又上年十二月由臣部奏准擅殺一條原案謀故如有心致死人命等案秋審緩決一次後即准減等不惟無以戢暴戾之氣並轉意啟殘殺之端請仍循舊例將拒捕殺傷

有據及捉姦寔由義忿擬入可矜于秋審時依例減
等其餘俟緩決三次奉有
恩旨
與尋常鬬殺等案一體查辦等因通行在案是擅殺
緩決一次減等之例業經奏明不准其應否在案留養
自應酌核案情分別辦理今杜來章因尤三沅與伊
嫂黃氏通姦當場捉獲捆縛因其肆罵起意致死用
刀砍傷其咽喉殞命核其情節固屬糾起捉姦而有
心斃命並非應入秋審可矜之案與隨案聲請留養
之例不符應令該撫俟秋審時再行取結報部核辦

奉天司

核題年已八十之郜英年謀殺李文魁一案　查律
載凡年八十以上犯殺人謀故應死者擬議奏
聞取自
上裁等語是八十以上謀殺之案律應奏請收續檢查乾
隆四十三年臣部核題年逾八十之吳雲章主使吳
庶元等活埋為匪小功堂姪吳狗活埋身死一案將
吳章章擬絞聲請免死收贖吳庶元等擬流欽奉
諭旨以案內無一實抵之人經臣部議將加功之吳庶元

擬絞入於絞決等因又嘉慶七年臣部核題之逾八十之方鳴保謀死伊妻李氏圖詐一案將方鳴保擬絞聲請免死減為杖一百流三千里照例收贖咨題結在案部英年已八十其謀殺李文魁並無加功之人自應照方鳴保減流收贖之案辦理部英依律奏

聞倘蒙

聖恩准其免死臣部行文該府尹等將該犯減為杖一百流三千里仍照律收贖

湖廣司

核咨謝吳三行竊刄傷事主聞拏自首一案　查例載竊盜未經得財逃走事主追逐拒捕刄傷絞絞監候又聞拏投首之犯于本罪上減一等科斷又律載犯罪未發而自首者免罪損傷于人者得免所因之罪仍從本殺傷法各等語是犯罪未發自首係指所犯之事未經呈報者而言若自事主業已報官差緝如有自首即應照聞拏投首科斷此案謝吳三行竊刄傷事主湯超凡當即報縣差緝旋經該犯大功堂

兇謝正幗查知帶同稟首是該犯投首已在報官之
後自應照聞拏投首例定擬今該撫以謝正幗不知
事主報窃將謝吳三照犯罪未發自首律免其所因
仍從本法擬徒與例不符謝吳三應改依窃盜未經
得財逃走事主追逐拒捕及傷者絞監候聞拏投首
減一等例杖一百流三千里到配折責安置餘均應
如該撫所咨完結仍令照例彙題

廣西司

核奏營兵為盜分別治罪條奏一案　查例載強盜殺人放火姦人妻女打刦牢獄倉庫干係城池衙門並積至百人以上不分曾否得財俱斬決梟示又響馬強盜依律處決于行刦處梟首示衆江洋行刦大盜俱立斬梟示又律載強盜已行而但得財不分首從皆斬又例載盜刦之案法所難宥者正法情有可原者發遣又捕役及防守墩卡並承緝盜案汎兵丁盜雖非造意為首均照造意為首律擬斬立決各等

語是強盜中惟殺人放火各項大盜定例始擬斬梟
至捕役汛兵俱係緝盜之人雖非造意亦照造意為
首斬決視民人之為首造意及在外為從分別斬決
發遣者已屬從嚴檢查臣部核覆外省兵丁行刦各
案間有因係省會重地或糾刦官寓隨案酌請梟示
者蓋以行刦情形各異原可臨時酌辦是以未經編
緝為例今該布政使奏稱營兵為盜例無明文並因
該省上年十二月有梧州協兵丁張洪光糾刦餉粮
奏請梟示一案請將營兵為盜不分首從悉照江洋

大盜例問擬斬梟等語查防守墩卡及承緝盜案汛
兵為盜例內已有斬决明文則凡為營兵犯盜皆可
援例辦理至梟示之例止有殺人等項及江洋嚮馬
各項巨盜若將營兵不分首從一概梟示設遇兵丁
殺人放火及有關倉庫等項轉致罪無可加即如該
省辦理張洪光之案亦因其糾劫錢粮餉銀是以即
照行刦倉庫例擬以斬梟固屬無所區别若實在情
節重大者首從僅擬斬立决亦不足以示懲應請嗣
後營兵為盜除殺人放火等項定例不分首從本應

斬梟者依例辦理外如兵丁行刦無論其夥同民人夥同兵丁為首者斬決梟示為從者仍擬斬決其有情節重大非尋常行刦可比者該督撫仍酌量案情分別梟示總在勘審情形之輕重以期辦理之合宜則兵丁自知儆畏矣如蒙

俞允

即通行一體遵辦所有該布政使請將營兵為盜不分首從悉擬斬梟之處應毋庸議

成案

乾隆十一年浙江省民人董枝茂起意糾同民人陳

廷佩陳中樞并營兵沈光耀張為龍陳國相袁雲彪
崇耀祖徐德龍楊永瑞楊光宗任學勝行刦民人張
雲役銀兩一案聲明董枝茂起意為首袁承彪拖壓
事主俱屬法無可貸民人陳廷佩陳中樞初次為盜
亦未傷人俱係情有可原沈光耀等九犯聽從同行
初次為盜亦未傷人俱係營兵似屬法無可貸聽候
部議等因具題經本部核覆董枝茂袁承彪依強盜
得財不分首從律擬斬立決陳廷佩陳中樞照免死
減等例發遣沈光耀等九犯雖非造意為首均係營

兵俱有捕盜之責輒夥同多人公行肆刦應擬法無
可貸照強盜得財不分首從律均擬斬立決等因題
結在案
嘉慶八年廣東省民人吳亞錫等糾同營兵黎廣行
刦朱履朝銀物一案吳亞錫起意為首依強盜得財
律斬決黎廣係撫標營兵依汎兵為盜照起意為首
斬決並聲明吳亞錫於省會重地糾夥行刦黎廣身
為營兵敢糾為盜均屬目無法紀恭請
王命先行斬決梟示民人何亞生等七犯均係入室搜贓

法無可貸依例斬決梁亞平等二犯均屬情有可原照例免死發遣等因奏結在案

乾隆五十一年直隸省天津營兵王國順夥同逸賊石四行竊生文璽麵舖臨時行強勒死事主之甥董六身死一案將王國順照強盜殺人例斬決梟示在案

嘉慶七年福建省兵丁高連陞楊海糾同民人蔡潮等行竊借寓考棚之候補道員牆見羙衣物臨時行強刃傷家丁一案該督將高連陞照強盜得財律斬

決發明該犯身充兵丁首先起意強刦官寓請
旨先行正法傳首梟示民人蔡溯等入室搜贓依例斬決
兵丁楊海民人王塘等均係在外瞭望不知行強情
事仍照為從例計贓擬流行竊係公館應加一等發
附近充軍經本部以楊海係屬兵丁本有應捕之責
輙敢聽糾入夥在外瞭望改照免死盜犯發遣例發
黑龍江為奴仍盡兵丁為竊本法令該管官捆打摔
箭遊營外再行發遣民人王塘等仍照所擬發附近
充軍奏結在案

嘉慶八年廣東省營兵周臨得等携帶火藥疊次放火圖搶延燒鋪屋一案該督以放火故燒房屋搶奪財物者照強盜律斬決未得財者為首斬候為從發附近充軍今周臨得等充當兵丁撥防更換輒敢於省會地方放火圖搶雖未得財究屬目無法紀將周臨得比照汎兵為盜例擬斬立決請

旨先

行正法懸首示衆為從之梁潮勝等三犯均係兵丁雖未得財亦屬同惡相濟將梁潮勝等於周臨得斬決罪上量與末減擬斬監候

廣西司

營兵條奏

廣西司

核題梁上明等聽從在逃之吳老三搶奪適貫一案
查例載搶奪財物雖不准滿十人但執持器械倚勢
肆掠兇暴顯著者照糧船水手例定擬又糧船水手
夥衆搶奪為首照強盜律治罪為從減一等又律載
強盜已行而但得財者斬又例載白晝搶奪人財物
一百二十兩以上者擬絞監候各等語是夥衆搶奪
之案應嚴審有無器械分別首從辦理未便槩依尋
常搶奪定擬此案梁上明黃亞福與在逃之吳老三

等一案共九人見李逢源范振幅販賣綢緞雇夫陳老養等挑箱經過吳老三起意搶奪梁上明等允從一齊赶上吳老三將担拉住陳老養等棄担跑避事主李逢源等上前救護吳老三黃亞幅等四犯將事主捉住捆縛梁上明等五犯搶取箱内銀兩等物而逸詳核案情該犯九人一面捆縛事主一面搶取銀物情形已屬兇暴查閱供招事主李逢源等呈報時供稱賊人把貨箱用刀砍壞銀兩貨物都被搶去等語是梁上明等行搶之際係屬執有刀械如果係寔

而夥衆已有九人捆縛搶掠兇暴顯著自應依例照粮船水手搶奪分別首從定擬今該撫與黃亞幅梁上明二犯獲案之後並未闡傳事主到案質訊有無器械是否徒手遽將被獲後又越獄之梁上明于尋常搶掠滿貫為從流罪上加等擬絞並將黃亞幅擬流雖在該犯等搶掠滿貫為從與粮船水手搶掠為從同一滿流而將來緝獲首犯吳老三如僅止搶掠逾貫並無器械罪止絞候若執有器械例應斬決罪名輕重懸殊且事主呈報時既經供有持刀之語而現獲

廣西司

梁上明

之梁上明等匿不供明況事主失贓原估五百餘兩
該犯等僅認一百七十八兩現贓又無起獲顯同質
證無人避重就輕總之此案夥搶情形既未確鑿擬
罪即關出入 臣 等碍難率覆應令該撫再行嚴審確
情並傳事主到案質訊明確分別首從另行妥擬具題
到日再議

成案

乾隆四十七年浙江省楊阿九見素識之俞曰全挑
錢路過起意搶掠赶上拳毆俞曰全右腮脥俞曰全

滾跌下墈楊阿九拾錢俞日全指罵并稱控告楊阿
九畏懼敗露起意致死滅口連毆殞命該省將楊阿
九依白晝搶掠殺人律擬斬立決

乾隆四十八年貴州省王世美因胡廷彩挑錢經過
起意搶掠糾同韋阿二羅阿新王阿命等尾隨王世
美赶上用刀戳傷胡廷彩右胳膊王阿命搶得錢文
前走胡廷彩喊追王世美等轉身喝禁将胡廷彩按
倒胡廷彩掙喊王世美遂令韋阿二羅阿新幫執胡廷
彩手足抬入芡蓮將胡廷彩捆縛胡廷彩大聲喊救

廣西司

梁上明

王世美處難了事起意致死圖脫令韋阿二等將胡廷彩丟地韋阿二即拔刀砍其腦後兩下王世美亦用刀砍其頭頂等處當即殞命該省將王世美依晝搶掠殺人例擬斬立決韋阿二聽從加功依搶掠殺人為從例擬絞請
旨即行絞決羅阿新發伊犁為奴

乾隆四十九年山東省鄭節見崔小景賣餅帶有錢文向借不允將錢奪取崔小景赶拉哭喊鄭節掙扎不脫拾石毆打崔小景指名哭罵鄭節恐人知覺起

意致死滅口又用石壘毆殞命該省將鄭節依圖財害命例擬斬決經本部改依白晝搶奪殺人例擬斬立決

乾隆五十三年山西省趙仁夥同杜喜仔搶掠李掌卿餅籃李掌卿用通條扑毆杜喜仔奪過通條向其毆打李掌卿混駡並稱告官趙仁起意致死滅口接取杜喜仔手内通條連毆登時殞命並剝取衣褲該省將趙仁杜喜仔依圖財害命首與從而加功者俱斬決例擬斬立決經本部將趙仁改依搶奪殺人例

梁上明

擬斬立决杜喜仔駁令另行審擬嗣據該撫遵駁更
正將杜喜仔改依搶掠殺人為從帮下手有傷例擬
絞監候
乾隆三十六年陝西省曲八祿子搶奪梁雙討子麦
袋奔跑梁雙討子追赶向索該犯因其素相認識知
事必敗露起意致死滅口將梁雙討仔拉倒在地解
取紮袋毛繩纒其項頸登時勒斃該省將曲八祿子
依圖財害命而殺死人命者俱斬决例擬斬立决
乾隆三十六年陝西省趙路聽從孫老三夥同張克

金温言聽搶掠馮棟世張斤子背架趙路將馮棟世毆到張斤子救護孫老三用棍毆傷張斤子太陽等處張斤子等棄架張克金將架負去馮棟世起捕温言聽趙路用棍連毆其右眼等處詎馮棟世張斤子傷重殞命查趙路等結夥為匪見馮棟世張斤子各負背架輒起意謀奪圖得財物遽將馮棟世張斤子逞兇毒毆立斃二命攫取錢物寔屬圖財害命該省將趙路孫老三張克金温言聽依圖財害命首犯與從而加功者俱斬決例俱擬斬立決

廣西司

梁上明

乾隆三十九年江西省曾秀言聽從陳廷祥搶奪羅化勝錢包將羅化勝毆傷羅化勝喊救曾秀言起意謀害令陳廷祥幫捉用刀割其咽喉斃命該省將曾秀言陳廷祥依圖財害命首犯與從而加功者俱斬決例俱擬斬立決

乾隆四十一年山東省李智因向無服族侄女楊李氏借衣不允將其夾襖奪取楊李氏拉住不放李智拔刀嚇唬李氏喊叫該犯恐人聽聞起意殺死滅口并圖剝取衣褲隨用刀扎李氏耳根倒地將衣服剝

取後用刀狠扎其肚腹殞命該省將李智依圖財害
命得財而殺死人命斬决例擬斬立决

乾隆四十九年福建省陳賢糾同陳瑞薛古搶奪張
海貨担張海向捕陳賢拾石打傷其偏右張海嚷罵
聲言認得陳姓之人定欵指告陳瑞畏懼起意打死
免被控告即先拾石毆傷張海顖門薛古聽從亦毆
傷張海登時斃命除陳賢陳瑞病故外該省將薛古
依圖財害命得財殺人首犯與從而加功者俱斬决
例擬斬立决

廣西司

梁上明

乾隆五十五年福建省曾溫搶奪陳譪錢文陳譪拉住不放被曾溫用刀砍傷偏右等處放手跑走曾溫因與陳譪熟識慮其回家告究頓起殺機復趕上用刀砍傷其腦後等處立時殞命該省將曾溫依圖財害命得財而殺死人命者斬立決例擬斬立決

嘉慶四年廣西省韋亞應因幼童凌阿滿王程養赶牛牧放起意糾同方亞十覃亞長上前搶奪凌阿滿王程養喊叫韋亞應起意致死滅口同覃亞長將凌阿滿按住搭斃又同方十亞將王程養砍死黃學超

旨將

聞聲趋視韋亞應等心慌不及牽牛逃散該省將韋

亞應依圖財害命未得財殺人為首例擬斬監候方

亞十覃亞長依謀殺人從而加功例擬絞監候奉

韋亞應改斬決方亞十覃亞長改絞決

嘉慶六年直隷省劉士武因向劉趙氏借衣不允將

其夾襖奪走劉趙氏喊嚷劉士武恐人聽聞起意捏

死即用手將劉趙氏捏死該省將劉士武依圖財害

命得財而殺死人命者斬決例擬斬立決

嘉慶七年直隷省馮義生聽從尚四搶奪劉保得錢

廣西司

梁上明

文先将劉保得毆傷捆縛劉保得嚷罵并稱與伊等
認識回家定與依馮義生起意致死隨與尚四商允
各用扁担疊毆劉保得殞命該省将馮義生尚四依
圖財害命首犯與從犯加功者斬決例俱擬斬立決尚
四業已病故毋庸議

湖廣司

核題徐忠和謀殺卞運忠一案　查例載圖財害命得財而殺死人命者斬立決又律載謀殺人造意者斬監候各等語凡辦理圖財害命之案必因其人挾有資財欲圖其財先謀其命殺其命而得其財方可依例擬以斬決此案徐忠和因貧起意騙揑稱伊姊夫卞萬表之父卞大椋踵跌斃命向卞萬表族叔卞宗道店內賬取布疋等物卞宗道不允徐忠和復浼卞萬表堂弟卞運忠同往賬取卞運鍾以伊伯跌

斃故仕送衆一路同行徐忠和不能脫身恐致敗露
將卞運忠用石毆斃是徐忠和誆得卞宗道貨物在
先其謀殺卞運忠祇圖滅口起意興圖財害命者迥
然不同應仍按謀殺本律定擬徐忠和不便如該撫所
題依圖財害命律擬斬立決應改依謀殺人者斬監
候律擬斬監候秋後處決

江蘇司

核題揚添受行竊先後謀死錢考等二命一案　查

此案揚添受即楊受前因犯竊擬軍遇

敕減

釋嗣後糾夥行竊先後謀死錢考蕭馬子二命並將

各屍埋棄潛匿旋被拏獲該撫將該犯擬斬監候因

係依律從一科斷惟查該犯係慣匪疊竊先後謀斃

二命事越年餘始行就獲情罪較重未便仍擬斬監

候致令稽誅揚添受應依謀殺人造意者斬監候律

擬斬請

江蘇司

揚添受

旨即行正法以照炯戒

湖廣司

核題方氏謀殺本夫蕭榮潮一案　查此案方氏聽從乱倫婚配與蕭榮潮成婚十有餘年迨後因姦敗露被責懷恨起意將蕭榮潮謀死按例應行離異因未便以謀殺本夫定擬凌遲但在該氏謀死夫命意圖另嫁淫兇已極未便如該撫所擬仍依尋常謀殺律擬以斬候致稽顯戮方氏合依謀殺人造意者斬監候律擬斬請

旨即行正法

湖廣司

方氏

湖廣司

核題習得進砍傷張志身死一案　查律載鬬毆殺
人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案習得
進因張志圖財強嫁孀嫂劉氏該犯聽從氏夫堂叔
張谷垂同往幫拏被張志舉脚蹬踢拾斧砍傷張志
右膁殞命詳核案情習得進止與張谷垂隣近居
住如果張志係姦盜罪人該犯謂本夫事主所邀尚
可以擅殺科斷今張志強嫁孀嫂固有應得之罪該
犯並無應捕之責自應仍依鬬殺定擬該撫將習得
習得進

進依擅殺擬絞罪名固無出入援引究未允協習得
進應改依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候
律擬絞監候秋後處決

直隸司

核題崔進海毆死范得茂並毆傷范青山限外身死一案　查例載毆死一家二命者絞立決又例載鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載鬭毆傷人保辜限內不平復延至限外十日之內身死者奏請

定奪

又律載二罪俱發以重者論各等語凢辦理毆死一家二命擬絞立决之案必須二命俱在限內身死方可依例擬絞如二命內有罪輕重之分者自應照二

罪俱發以重者論之律科斷此案崔進海毆傷范青
得茂范青山二人如俱在限內身死范得茂等係屬
一家二命自應擬以絞決今范青山於六月二十三
日被毆至七月三十日因傷身死係在金及傷正限
三十日外餘限十日之內例應奏請
定奪
減等擬流其毆死范得茂罪止絞候係屬二罪俱發
應仍照例以重論該督將崔進海依毆死一家二命
例擬絞立決與例不符崔進海除毆傷范青山限外
身死例應減流輕罪不議外應改依鬬毆殺人者不

問手足他物金及並絞監候律擬絞監候秋後處决

查該省秋審係三月二十日截止此案當在截止期

內應即入於本年辦理

萃峰堂

核題吳泳祥毆傷汪添潮身死一案　查律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案吳泳祥因汪添潮摘伊稻頭喝阻不理將其毆傷身死詳核供招汪添潮年甫十一歲携帶筬藟檢拾田螺其在路間摘取稻頭係屬同稚玩耍常情並非有心偷摘不得謂之行竊罪人吳泳祥將其毆死自應依鬬殺定擬該撫將吳泳祥依擅殺科斷罪名雖同一絞候援引究未允協吳泳祥應改依鬬毆殺人者不

問手足他物金刃並絞監候秋後處決

京師年幼竊匪條奏

刑部謹奏為請旨事

查京師為首善之區而竊盜實四民之蠹臣等每見在京送部竊案有等年幼竊匪剪綹掏摸肆無忌憚而承審各官多有拘守年幼不拷訊律文不計次數均准收贖但此等犯竊雖屬年幼無知多因有逼而徑路既熟習於性成若不早為分別懲治使知儆畏

勢必流為積猾貽害地方臣等酌議嗣後在京問刑衙
門如遇此等竊匪務須詳細審究如年在十二歲以
下實係幼穉無知被人教誘嚇逼為竊者仍照例收
贖止嚴究誘逼之人照積匪猾賊例問擬充發外其
雖未成丁而年在十三歲以上已有知識者審係初
次犯竊應比照婦人不准收贖之例分別旗民鞭笞
示儆仍詳記檔案至犯二次以上已有怙終之勢即
行杖責于臂膊刺字係平人交伊父兄奴僕交與家
主嚴加管束有犯該徒罪以上者照律以成丁之年

浙江司　吴泳祥

為始計算問罪充發若于刺字之後能有改悔五年
並無犯案習有益業者許同鄉保族具呈該管衙門
照例起除刺字既嚴樸教復予自新于以化莠安良
似有裨益俟
命下之日行文步軍統領及大宛兩縣一體遵行等因乾
隆十五年三月十五日奏本日奉
旨依議欽此

核題黃在銃傷張早身死張武即將黃在毆斃一案查例載兩家互毆致死人命其律應擬抵之正兇當時被死者無服親屬毆死將毆死兇手之人杖一百流三千里如被死者有服親屬毆死比照此例再減一等將毆死兇手之人杖一百徒三年等語是兩家互毆致死兇手之人分別有無服制擬以徒流原因兇手伏辜已足相償總不以兩人共抵一命也此案除黃金圖先於閏二月二十四日用竹銃致傷張庚身

死該撫按律擬抵尚無錯悮外至黃在于三月二十
五銃傷張早身死而張武即將黃在銃傷斃命是黃
在係律應擬抵之正兇當時即被張武銃斃如果張
武與張早係有服親屬則張武罪止擬徒若係無服
之親亦罪止擬流該撫並未將該犯是否同族有無
服制之處聲敘明晰遽將張武擬抵罪關生死出入
似難率覆請
交
司擬駁恭候
鈞
定謹票

山西司

核題孫致和強姦呂李氏未成至氏及本夫羞忿自縊一案　查例載強姦未成其夫及本婦羞忿自盡者俱擬絞候等語此案孫致和強姦呂湧之妻李氏未成致氏及本夫羞忿一同自縊該撫以律例並無因姦致斃一家二命治罪明文孫致和比依毆死一家二命例擬絞立決查呂湧李氏均係自縊與被毆身死者不同未便援引毆死之例致滋牽混惟究係因姦致斃一家二命未便仍依本例擬以絞候致令孫致和

稽誅孫致和應照強姦未成其夫及本婦羞忿自盡
者擬絞監候例擬絞請
旨即行正法庶情法均得其平該撫疏稱呂李氏係再醮
之婦毋庸聲請
旌表等語應俟
命下之日移咨禮部照例辦理等因嘉慶九年四月二十
七日題二十九日奉
旨孫致和著即處絞餘依議欽此

湖廣司

核題金瑶悞入程氏房内輓卧致氏羞忿自縊一案

查例載村野愚民出語褻狎本婦一聞穢語即便輕生照強姦未成本婦羞忿自盡例減一等杖一百流三千里等語是必實有穢語褻狎本足令本婦聞而生忿方可照例定擬此案金瑶與程氏之翁周富時相往來常至周富房内坐歇嗣金瑶因酒醉發渴至周富家乞水適周富等均經外出該犯不知周富與程氏房已掉換誤入程氏房中在床輓卧迨周富回

家見金瑤睡臥昏迷即奔告伊兄將金瑤背回程氏
回家查知恐外人疑有不端羞忿投繯殞命核其情
節金瑤酒醉誤入只知係周富之房並不知為程氏
之房且其時程氏並未在家該犯酒醉無知止在床上
睡臥並未實有穢語褻狎程輙因此輕生實非該犯
意料所及該撫將該犯比例擬流與例不符惟該犯
冒昧睡臥究有不合金瑤不應如該撫所題擬流應改
照不應重律杖八十程氏因知金瑤睡其床上事涉
嫌疑當即抱忿哭罵捐軀明志洵屬節烈應請

旌表以慰幽魂臣等未敢擅便謹
題
請
旨



核題簿三尭扎傷楊銳臍肚越三十日身死一案據此應如該撫所題簿三尭合依共毆人致死下手致命傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫疏稱簿三尭所扎楊銳臍肚潰爛計越三十一日身死係在及傷保辜三十日之外餘限十日之內等語查保辜律載刃傷人者限三十日平復又例載鬪毆傷人辜限內不平復延至限外若金刃傷限外十日之內果因本傷身死情正事實者方擬死罪奏請

定奪又兇器傷人者發近邊充軍各等語此案簿三禿子
嘉慶八年五月初七日用鎗扎傷楊銳臍肚潰爛至
六月初八日身死計越三十一日係在刃傷保辜三十
日之外餘限十日之內例應奏請
定奪減等擬流惟該犯持鎗傷人係屬兇器按例即應擬
軍既據該撫聲明相應照例擬以死罪奏請
定奪倘蒙
聖恩准其減等臣等行文該撫將簿三禿依兇器傷人例
發近邊充軍至配所折責安置應追埋葬銀二十兩給

付屍親具領

安徽司

蔣三尭



江蘇司

核咨梅占南毆死劉二燒屍滅跡一案　查律載罪人本犯應死而擅殺者杖一百又例載兇徒挾仇放火被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年如殺非登時仍照擅殺罪人律擬絞監候又兇徒挾仇放火延燒未傷人斬監候如當被救熄尚未延燒發近邊充軍各等語查擅殺應死罪人擬杖之律係指官司差捕而言其餘平人擅殺各例除尊長殺死罪犯應死卑幼始擬杖責外別無私擬杖之文誠以人命

至重雖罪犯應死總宜送官究治明正刑章不得私自擅殺故凡竊贓逾貫及拒捕刃傷折傷之處死罪人被事主殺死均止核其是否登時分別擬以徒絞至究徒放火因罪有應死不應死之分而被害之人忿激致死究非官司差捕可比仍應依例定擬是以例內止稱究徒挾仇放火而不分延燒與否律例本屬明晰引斷不容牽混此案已死劉二因挾梅占南捉拏私鹽之嫌放火燒毀梅占南住居草房二間當被梅占南瞥見喊同隣人梅貴方等將火撲滅追拏

劉二未獲嗣梅占南途遇劉二將其獲住欲捆縛送官因其混罵迭毆致斃燒屍滅跡該撫於劉二挾讐將梅占南住房全行燒燬已屬罪犯應死梅占南於數日後捕獲毆斃係擅殺應死罪人似應問擬滿杖不應問抵惟續纂例內既未分晰註明未敢遽行定斷咨請部示本部詳核案情劉二挾仇放火僅止燒燬草房二間原咨內既稱尚未延燒隣房自不得以延定斷若謂梅占南住房全行燒燬即屬延燒而梅占南並非官司差捕輒疊毆致斃殺非登時應仍照

例擬以絞抵該撫遽稱劉二罪犯應死時梅占南應擬以杖責寔屬悮會罪關生死出入本部未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再議可也

四川司

核咨吳錫九因伊女曾吳氏溺斃悞執傷痕疊控一案　查此案既據該督兩次委員開檢曾吳氏實係自溺斃命屍父吳錫九疊次翻控係見腸出骨斷悞執傷痕疑出有因尚非憑空誣告吳錫九應如該督所擬辦理至初驗仵作張文高將陰戶腸出之處並未喝報而復檢仵作杜松林又將骨植跌斷以致吳錫九懷疑妄控殊屬不合未便以業經責懲免其重科張文高杜松林應各照不應重律杖八十折責革役

吳錫九

餘均如該督所咨完結仍令照例彙題至議處文職
事隸吏部應將原咨送吏部查議俟議結之日送回
本部存案可也
查吳錫九所控曾士連毆斃曾吳氏假作溺斃前經
檢驗並無毆死重傷翻驗骨肉洗有泥沙其為實係
自溺斃命已無疑義乃復慌報傷痕翻供檢驗實屬
不合惟該犯所指腸出耳根骨斷各傷均屬有因並
非疑出無據與憑空誣告人命者有間吳錫九係曾
吳氏之父應照期親尊長誣告人命致蒸檢卑幼死

屍照誣告人死罪未決律治罪例誣告人死罪杖一百流三千里加徒役三年量減一等杖一百總徒四年該犯係曾士璉妻父應再一等杖一百徒三年咨結在案

四川司嘉慶十年分

謹查四川司核題秦登寬糾夥窃刼黃商王焦大海等家拒死事主焦大海一案查例載盗刼之案法所難宥者正法情有可原者發遣窃盗事主事後搜捕起意拒捕者仍依罪人拒捕本律科斷又竊盗殺人之案如有主使以主使為首下手為從其同竊不知拒捕情事者仍各照竊盗本律論各等語此案秦登寬于嘉慶八年二月糾同伊子秦廷宗並曹萬益等行刼黃商王家秦登寬入室搜贓棒毆事主秦廷宗

秦登寬

在外瞭望嗣於六月內秦登寬又起意糾同曹老么等行竊焦大海家迨八月內焦大海知係秦登寬等竊盜邀同焦正榜等前往搜捕秦登寬情急隨令秦廷宗用棒毆傷焦大海倒地殞命並毆傷焦正榜平復職等查秦登寬行刧黃商玉家入室搜贓毆傷事主係屬法所難宥罪應斬決其行刧焦大海家焦大海事隔兩月前往搜捕係屬事後秦登寬主使伊子拒捕致死例應以罪人拒捕科斷主使之人為首罪止斬候至秦廷宗聽從伊父行刧黃商玉家在外瞭

交

望係屬情有可原罪應發遣其伊父行竊焦大海家該犯並未同竊迨事後拒死焦大海係聽從伊父主使下手之人為從依例罪止滿流二罪並發各從其重者論該督將秦登寬擬以斬決秦廷宗擬以發遣均屬與例相符其餘均各犯亦尚無錯誤又奉

核藍應宗謀死李上元一案查藍應宗於毆戳藍應舉藍劉氏藍陳氏之後復挾嫌殺李上元又連傷李上元之妻李賀氏並女李氏二人其情固屬兇狠但該犯又傷服嬸罪止擬徒其致死李上元已罪應斬

四川司

秦登寬

候無可復加該督依律從其重者論尚屬允協以上
二業職等詳加酌核似均可照覆是否有當恭候
鈞定謹稟

吏部刑部謹

奏為遵

旨議奏事嘉慶十年三月二十八日內閣抄出山東道監察御史陳蘭疇奏捐班分部學習人員期滿後請定甄別奏留等事三款一摺奉

硃批吏部議奏欽此又同日內閣抄出江南道御史王治槙奏捐納部屬人員保留太濫估缺過多一款一摺奉

硃批該部議奏欽此欽遵同日抄出到部臣等查御史陳

蘭疇王治模所奏部員捐班補缺一款意見相同應
歸併議奏其陳蘭疇摺內二款亦分別定議恭呈
御覽
一該御史陳蘭疇奏稱近年開捐以來主事等官三年
期滿各該堂官概行奏留而移洛改用者絕少等語
奉
硃批所見甚是朕亦疑此事六部堂官總圖邀譽見好併
不以國事為重無一人肯細心甄別良可慨也吏部細
心妥議不可疎忽俟議上時再降諭旨欽此臣等詳查

官冊除吏禮二部定例專用進士外其戶兵刑工四部漢官郎中員外主事額設一百二十九缺現在捐班補授二十三缺分發捐班一百四十員已經奏留者三十一員統計各部實缺尚無捐班多於正途之事額缺止有此數分發難以限制我

皇上

鼓勵人材各途並用全在各堂官平日留心考核期收實效原不必有心區別流品轉於事理窒礙至於補缺之難易佔缺之多寡臣等伏思正途陞轉較易捐納人員定例得缺後試俸三年久任即形壅滯且一

經奏留止補本部之缺咨歸部選轄可四部通補吏
部每月銓選捐納到班即當銓補奏留咨選同歸佔
缺叅係爭奏留者較優於咨選此現在各部員缺寔
在情形也今該御史所奏係為疏通部員起見誠如
聖諭六部堂官總圖遴擧見好不肯細心甄別仰見
皇上核實程材訓飭諄切之至意應請嗣後捐納分發學
習人員期滿時飭令各該堂官遵照定例詳加斟別
必須辦事明白例案熟習者始准奏留本部補用其
行走平常者即行咨選勿致濫竽以重部務至該御

史所奏部員甄別改用一節查向例進士分部三年期滿不諳部務者以國子監丞助教知縣等官改用捐納人員向無此例難以改用應毋庸議惟是捐班人員期滿既不奏留及至洊選又經吏部銓選得缺仍令於到任後各該堂官實心考察不得姑容以昭核實又據御史王治樸奏稱刑部捐班佔缺過多於主稿辦事恐致貽悞等語臣等查乾隆二十八年戈濤條奏刑部分定題選缺案內奉

上諭前御史戈濤奏請刑部司員分別題選一摺吏部議覆

准行第該部為直省刑名總滙獄牘紛繁動關民命辦理必須得人較各部情形原有不同若概令按司分定題選則才猷出衆之員既因適無題缺不免守株以得而循分供職者又或遇缺僅依資俸遴就題陞於司分人材均多隔礙非所以重刑名而示鼓勵所有刑部各司員缺仍照經前所定咨二留一例行欽此查各部向設題缺惟刑部以咨二銓選留一保題嗣於嘉慶八年御史王麟書奏准於二咨缺內一補捐班一咨吏部銓選各遵辦在案臣等遵

旨細心妥議與其屢改章程莫若仍循其舊向來吏戶等五部缺分題選刑部郎中員外郎有咨選留題之別其主事一項六部俱照年滿奏留先後挨補應將主事一項仍照舊例辦理郎中員外二項除各題缺及禮兵二部僅一選缺員外照舊銓補外咨二銓選後再留一缺補捐班則捐班於咨選三缺內始補一人別項奏留者自可無虞積壓矣刑部為刑名總滙關係綦重必須每司有通曉律例聽斷明決之員方於公事有濟臣等與刑部悉心會議所有刑部郎中員

外部各缺仍照舊例咨二銓選留一保題惟於咨留之中暫行調劑將應用人員逐項分晰酌定俾刑部辦事熟手得以陞補而於選法亦無妨礙其捐班奏留之員分別指補不至多佔缺分以昭平允謹擬第一缺咨吏部銓選第二缺第三缺留用保題第四第五缺仍照舊留一指補捐班一咨吏部銓選第六缺留用保題週而復始按缺計算統計六缺之內咨吏部銓選二員留用保題三員留補捐班一員較之現行事例保題多用一人捐班少用一人正途自可漸

次疏通而選法捐納均得其平俟正途疏通之後仍
舊各二銓選留一保題以符定制

一據御史陳蘭疇奏稱親老改近人員請即於原籍地
方官就近查明該督撫於給咨文尾申叙明白以免
行查等語臣部銓選改近人員俟查覆到日具題後
按奉
旨日期先後如同日奉
旨老則按原選班次挨選若該御史所奏月選人員令其
於起文時聲明赴部呈明親老上月簽掣遠省下月

即可改掣近省恐赴選人員於本籍起文時因部中
既下行查難保無浮開親年希圖近缺勢必告近者
愈多設雙單月缺出先儘改補則別項班次俱被積
壓再加降調開復及散館改用新進士以知縣即用
并各館議叙等項人員毋庸督撫給咨即可在部投
供候選若呈明親老既無本籍文結可稽止以本員
呈詞為據易於揑飾如養掣遠省仍照例行查俟查
覆具題後方准銓選是同一告近人員而選期遲速
互异轉開巧便之門事屬難行應將該御史所奏毋

一

庸議

據御史陳蘭疇奏稱外任服滿起復人員請照京官例雙單月兼選以疏銓次如郎中員外主事服滿雙單月兼選惟外任知縣佐貳起復選期專歸單月事屬兩岐但京陞舊例專歸雙月嗣於嘉慶七年因得缺濡遲經部改為雙單月兼選請將知縣等官服滿起復人員亦照京陞之例添入雙月銓選等語臣等查定例京官郎中員外主事服滿起復遇有本部缺出准其不論雙單月先儘補用緣京官起復僅能坐

補原部至外任人員遇有各直省缺出銓補缺分多少懸殊以郎中員外主事雙單月兼選外官專歸單月例義最為允當該御史奏稱服滿人員曾經屢任與別項去官者不同似應即與得缺等語臣等查雙月班次較單月為多就知縣一項而論雙月班次計三十餘人單月班次計二十餘人其餘佐襍雙月四選一陞而議叙揀班又多歸於雙月其單月佐雜止於一應補一捐班別項揀班甚少是單月得缺視雙月已屬較易該御史又請援照單月京陞之例於雙

月選一應補 臣等查嘉慶七年奏明單月添一京陞者緣單月定例一應補一捐納應補無人專用捐納應補人數較少捐班得缺較多是以量為調劑一京陞係為疏通京員起見況京員陞一人即開一缺於部員人員均有裨益若如該御史所奏外任應補人員復雙月加添一班在應補之人所益無既而各項應陞應選人員轉形壅滯於雙月大選定例寔屬紛更應將該御史所奏外任起復人員照京官例雙單月兼選之處應毋庸議以上各條臣等會同細心酌

議是否有當伏候

皇上訓示遵行再此案係吏部主稿合併聲明

律例館

為移付事准山西司付稱據內務府咨查嘉慶五年續纂例內偷竊

大內及

圓明園等處乘輿服物者不分首從擬斬立決等語查乘輿服物四字是否專指

御用物件而言抑或凡係

大內及各等處存貯供器物件皆為

御物之處例內未經分晰註明碍難援擬等因相應付館查

律例館

付

查明移付過司以便咨覆等因前來 查此案條例
文係直隸省張猛等偷竊
行宮簾刷挖单等物業內遵
旨將
大內
行宮分別擬以斬決絞候奏准定例其時張猛偷竊簾
刷挖单即依偷竊
行宮乘輿服物論絞是例文乘輿服物四字凡
大內

御用

物件及存貯供器皆在其内遇有偷竊應即依例擬

引相應移付

貴司咨覆内務府可也

湖廣司

謹查湖北省題盜犯楊么等行刦客船將過船行刦之楊么等擬斬立決僅在本船瞭望接贓之姚小二等聲明情有可原免死發遣一案奉

諭

例載濱海沿江行刦不得以情有可原聲請下文又云仍以情有可原免死發遣例文似屬含混現值纂修律例之際交館核覆等因 職遵查例載江洋行刦大盜俱斬決梟示又尋常盜刦未經傷人之夥犯如曾經轉糾黨羽持火執械塗臉入室助勢搜贓架押

事主送路到棠誣扳良民寔行刦已至二次及濱海沿江行刦客船者一經得財俱擬斬立決不得以情有可原聲請其止在外瞭望接遞財物並未入室搜賍並被人誘脅隨行或行刦止此一次並無兇惡情狀者仍以情有可原免死發遣各等語此係例文係乾隆二十六年奏定詳參例意以情有可原免死發遣一節係指陸路行刦之夥盜而言是以在外瞭望接遞財物有並未入室搜賍之語若濱海沿江行刦客船似不在聲請之例惟檢查例後例前辦理此等

案件不一惟濱海沿江行刦者俱分別聲請即海洋行刦各案亦援照濱海沿江之例或摘引被人誘脅隨行或即去入室二字聲明並未搜贓字樣一槩以情有可原定擬相沿已久嗣於乾隆五十九年奏定洋盜案內雖經上盜僅止在外瞭望接遞財物並無搜贓情事者發黑龍江為奴載入例冊是洋盜分別情有可原已有明文在濱沿江行刦較之海洋盜犯稍輕歷來辦理成案既經分別聲請似屬可行今湖北盜犯揚么等行刦客船案內姚小二薛長兇僅止

閱

拉住船邊趙勇係在本船接贓俱未過船搜刼其情
既有可原於法無不可恕該省以情有可原聲請核
與辦過成案相符似可照覆至例文濱海沿江行刼
客船不得以情有可原聲請之處與例案均屬不符
實未妥協職等現在酌議修改以昭畫一謹將查出
歷年辦過各案摘錄清單呈
謹稟

山西司

核咨李必蕎謀毒李會明誤毒李二子等三人傷而未死一案　謹查律載謀殺人而悞殺旁人者以故殺論註云不言傷仍以鬪毆論又謀殺人傷而不死者絞監候已行未傷者杖一百徒三年各等語檢查乾隆五十一年直隸省黑三達色歆謀殺張氏悞砍孫三旋即平復一案該省以黑三達色屢次滋擾經官責懲不悛復歆謀殺張氏誤將孫三毆砍多傷將黑三達色除謀殺人誤傷旁人以鬪毆論輕罪不議

外照棍徒擾害例擬軍杂結在案此外並無謀殺人
悞傷多人之案此案李必慕因挾李會明疑竊之嫌
起意謀害以致誤毒李歷慕李二子解大元子三人
傷而未死該撫以律例內並無謀殺人而誤傷三人
作何治罪明文如照謀而已行僅擬滿徒該犯以誤
傷三人未便以未傷人科斷將李必慕照謀殺人傷
而不死絞罪上量減一等杖一百流三千里職等詳
加酌核李必慕欲謀害李會明致誤傷李歷慕等三
人其所傷之人並非所謀之人誤傷既以門毆傷論

閗毆傷人向俱不計其所傷人數多寡從一科斷此案李必蓁誤傷三人按律止應杖八十其欲謀之李會明係屬已行未傷律應滿徒二罪俱發自應從其重者論若如該撫所咨於謀殺已傷未死絞罪上減流是舍已行未傷本律于不用而牽引已未傷未死之條將來遇有誤傷一人及傷至三人以上之案勢必展轉比附臆為加減轉致無所依據且此案該縣原擬以該犯挾嫌謀害母老丁單不准留養擬已足以示懲李必蓁一犯應請仍依謀殺已行未傷人本

李會明

律擬徒是否有當伏候
欽定後交司遵辦謹稟

[illegible]牌[illegible]

山東司

謹查山東省題劉小來故殺喚姐一案查喚姐本係賣姦之婦經劉小來義父劉東撲留住在家姦宿喚姐復與孫兆科姦好劉小來將其詬嘆喚姐憂羞成怒唆令劉東撲將劉小來責逐劉小來歸取鐮刀喚姐不令取去致相爭扭劉小來觸及前嫌起意致死將喚姐疊扎致斃該扭將劉小來依故殺律定擬奏
諭文館查核職等查喚姐固屬淫蕩無恥而劉小來係喚挾私嫌立斃其命似未便以擅殺科斷檢乾隆五

山東司

劉小來

十五年四川省文思鏡謀殺陳黃氏一案查文思鏡
因父文行中與陳黃氏通姦該犯同母青氏向文行
中勸阻文行中聽信黃氏讒言將該犯責逐伊母青
氏亦氣忿投繯殞命文行中私埋匿報嗣該犯回歸
查知起意殺死洩忿砍黃氏斃命將文思鏡依謀殺
律擬斬監候詳核案情劉小來故殺喚姐與文思
鏡謀殺黃氏情事相同劉小來雖起挾嫌文思鏡復
讐殺由義忿文思鏡既仍依謀殺定擬則劉小來擬
以故殺似可照覆謹將文思鏡成案一併呈

閱
恭候
欽定謹稟

山東司

劉小來

山西司

核咨李如捉姦毆死李其良一案　查例載罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論又鬪毆殺人者絞監候各等語此案李如因無服族姪李其良與伊小功堂兄李恩之妻呂氏通姦經李恩撞獲邀該犯幫捉未經獲住嗣李其良復與呂氏在床並坐該犯瞥見將其毆傷而散李其良被毆不甘持棍登門嚷罵該犯氣忿復將其毆傷殞命是該犯毆傷李其良身死係由捉姦毆散後復被嚷罵氣忿所致與捉姦致斃者不

同姓李其良與李氏通姦究非有罪之人且衅起因
姦自應以擅殺科斷今該撫將李如依親屬捉姦例
定擬罪名固無出入援引究未切當李如應改依罪
人不拒捕而擅殺以鬭殺論鬭毆殺人者絞監候律
擬絞監候秋後處決

陝西司

核洛孫樊氏自縊身死一案　查律載子孫過失傷祖父母父母者杖一百徒三年等語此案孫資積因繼母樊氏以前夫之子焦玉貧苦無依兼患腿疾欲令同住伊父孫世武不允樊氏因此懷嫌嗣樊氏將孫女銀桂子推跌流血被孫世武斥責致相爭鬧而散適該犯回家見銀桂子流血問係樊氏推跌不知伊父已與口爭聲言可憐樊氏聽聞遷怒用頭向撞自行失跌磕傷眼胞該犯磕頭寢息後樊氏因孫世

武不與交言飲恨不食孫貴積屢求伊父與樊氏和睦孫世武以該氏性姦欲冷淡數日使其改悔迨樊氏瞥見焦玉在對面山上爬不上坡顛蹶可憐懷恨莫釋投繯殞命該撫以律例內並無審無觸忤違犯其親因事遷怒其子自行跌傷將其子作何治罪明文咨請部示等因查孫貴積既據該撫審明素無觸忤情事而樊氏之死寔因孫世武自不乞顧養焦玉口角懷嫌後目擊焦玉貧病無依不能力食憐恨交迫遂爾輕生與該犯毫無干涉即樊氏向伊摧頭致

傷眼胞亦非該犯意料所及核與過失傷情事相同自應依律科斷令該撫議擬報部再行核覆可也

孫資積

[illegible]墀館

安徽司

核題劉六孜等砍死金幗柱一案查律載同謀共毆人致死下手傷重者絞監候等語此案劉六孜因金幗柱向伊借錢不允相爭而散嗣該犯負錢回歸路經金幗柱屋旁金幗柱罵伊刻薄拔刀將該犯扎傷見錢落地遂取錢二千文而走該犯懷忿隔日糾邀李如何等五人於一更時分偕抵金幗柱門首進內將其共毆致死詳核案情已死金幗柱借錢不遂用刀向扎係屬衅起理曲其取去錢文並非搶奪不得

謂之擾害罪人該犯劉六孜輒糾納多人夤夜登門
疊毆致斃自應仍按共毆本律問擬今該撫將該犯
依擅殺律擬絞罪名雖無出入援引究未允協劉六
孜應改依共毆人致死下手傷重者絞監候律擬絞
監候秋後處決

雲南司

核咨丁二哇療病誤毒張成見等身死一案　查此案丁二哇為張成見治病致誤毒張成見等三人先後殞命既據該撫審明並無故傷情事應依律以過失殺人科斷惟該犯誤斃三命情節較重除追贖銀三分外再加枷號三個月杖一百以示懲儆餘均應如該撫所咨完結仍令照例彙題可也



陝西司

核咨李貴趕毆緦麻服弟李舉李貴自跌身死一案查律載卑幼因事逼迫期親尊長致死者絞大功以下遞減一等又斷罪無正條者援引他例比附加減定擬各等語是律稱逼迫致死必須卑幼實有逼迫之情而尊長因畏迫自盡方可依律定擬若卑幼並無逼迫情狀自應量減科斷此案李舉因緦麻服兄李貴之孫李諸神保在伊門首詈罵窮不之人該犯向斥被罵用手毆其頭上李諸神保哭喊李貴向該

犯嚷罵該犯以李貴溺受其孫分辯李貴即向撲毆
該犯走避李貴追趕被石絆倒震傷瘵瘂身死是該
犯雖止出言分辯並無逼迫情形而李貴之赶毆跌
斃究由該犯手毆其孫所致且死係緦麻尊長自未
便照平人擬杖若竟科以逼死之條亦與律意未符
自應量減問擬以示區別等李貴應比照卑幼逼迫
緦麻尊長致死杖九十徒二年半律上量減一等杖
八十徒二年餘均應如該撫所咨完結

貴州司

刑部謹

題為報驗事先據原護貴撫印務布政使公　題黎平府詳謝老八戳傷謝昌賢越日身死一案此案謝昌賢於正月初三日受傷延至二月十六日身死相距四十三日查原驗致命左乳傷深透內即與破骨無異其受傷後越至四十三日身死係在破骨傷限五十日傷限內口尚係潰爛其為實因本傷身死自應按律擬絞將楊老八依律擬絞監候等因具題經臣

楊老八

貴州司

部查保辜律載叉傷人者限三十日破骨者限五十
日平復者等語至叉傷透內向俱統於刃傷之法並無
因所傷較重即照破骨扣限保辜明文此案楊老八
於嘉慶七年正月初三日用刀戳傷謝昌賢左乳透
內延至二月十六日身死計越四十三日係在刃傷
保辜正餘限外按律止應科以傷罪該撫聲請傷深
透內與破骨無異將楊老八問擬絞監候與例未符
倘該撫別有依據比附擬斷抑或因傷楊老八情節
兇惡思以嚴創懲儆均應將所以不科傷罪酌問絞

抵之故於原題內確切聲請聽候核辦若牽混援引
致罪名生死出入臣部未便破例牽覆令該撫詳查
案情細譯律意另行妥擬具題到日再議等因題駁
去後茲據該撫福　咨稱據署黎平府知府平晏詳
查此案楊老八戳傷謝昌賢越四十三日身死原驗
謝昌賢被戳左乳深至透內傷口現尚潰爛係因本
傷身死該署府以傷人筋斷者例照破骨傷保辜五
十日因左乳係屬致命必死之處刀戳透內又係極
重之傷似較筋斷爲重若依刃傷辜限科以傷罪恐

恐失之輕縱是以照破骨傷五十日扣限問擬並無
別有依據亦非情節兇惡思以嚴懲係屬援引錯悞
遵駮改擬將禍老八改依刃傷人律擬以杖徒等因
核與刃傷人正餘限外身死止科傷罪之例相符應
如該撫所擬禍老八合依刃傷人杖八十徒二年律
擬杖八十徒二年到配折責安置再該撫咨稱所有
承審錯擬職名係署黎平府事獨山州知州平晏相
應聞報等語查定例官員承問引律不當將應擬軍
流等以下之人錯擬斬絞者府州縣官降三級調用

加級紀錄不准抵銷又定例督撫具題事件內有律例不符之處部駁再審覆審各官遵駁改正除審轉之督撫司道免其議處承審之員府州縣官原審律例不符者照失出失入例減等議處例應降級調用減為照所降之級留任等語應將應擬徒罪人犯錯擬絞罪遵駁改正之承審官署黎平府事獨山州知州平晏照例減為降三級留任係承問失入毋庸查級議抵等因嘉慶十年閏六月二十五日題二十七日奉

旨依議欽此

[illegible]

陝西司

核洛蔚茂春誣告李鎮序致伊妻李焦氏自盡一案查律載誣告人因而致死隨行有服親屬一人者絞監候等語誠以死因被誣故一經審實不論曾否到官即律以繯首所以懲誣告而重人命也此案蔚茂春誣告李鎮序盜賣地基李鎮序之妻焦氏因伊夫被誣受累赴蔚茂春門首投繯殞命該督以焦氏自盡與已到官拖斃者有間又非因隨行而死將蔚茂春照誣告人致死有服親屬絞候律量減擬流咨部

詳核案情蔚茂春誣告李鎮彥既經訊明實屬是焦
氏之死究因伊夫被誣受累所致無論其曾否到官
罪坐所由自應將蔚茂春律以誣告致死之條且檢查
歷年辦理此等案件俱照誣告致死隨行親屬律擬
絞今該撫拘泥未經到官又未隨行之輕義曲為開
脫置人命重情於不問殊未允協罪關生死出入本
部未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再
議可也

河南司

核咨王二祿等毆傷王功身死一案 查律載罪人拒捕殺所捕人者斬監候等語此案王二祿自行偷竊王功油簍耕犂轉誣良人王第三為竊本係罪人王第三之兄王功因弟被誣不甘聲言送官究處即屬應捕乃該犯王二祿聞知慮被稟究商同伊弟王三祿毆打使其不敢控告復於毆戳之際逼令說明不敢告官始行歇手以致王功疊受多傷斃命實與罪人拒捕殺人無異今該撫將王二祿依尋常共毆

律擬以絞候王三祿依餘人律擬杖殊未允協王二
祿應改照罪人拒捕殺所捕人斬監候律擬斬監候
秋後處决王三祿聽從逞兇幫毆斃命應於王二祿
斬罪上減一等杖一百流三千里行令該撫定地發
配折責安置

安徽司

核題孫根扎死姜順擬絞一案　查律載罪人拒捕殺所捕人者斬監候等語此案孫根強搶劉姜氏成婚姜氏堂兄姜順自外回家聞知被搶至孫根家嚷罵欲將姜氏領回孫根之母許氏上前攔阻被姜順梶毆跌地孫根順取鉄叉向扎致傷姜順右腿殞命核其情節孫根強搶姜氏姦占為妻本屬罪犯應死姜順係姜氏有服堂兄即屬應捕之人被該犯拒毆身死自應以罪人拒捕殺人科斷該撫將該犯依鬥殺

律問擬殊未允協罪關斬絞出入臣部未便率覆應
令該撫另行按律妥擬具題到日再議